

DORPSVISIE FROOMBOSCH 2016



Februari 2016
M. Klok, secretaris VDF

Inhoud

1. VOORWOORD

2. WERKWIJZE

2.1 Historie

2.2 Totstandkoming dorpsvisie

2.3 Wat is een dorpsvisie

2.4 Kader waarbinnen dorpsvisies vallen

2.4.1 Gemeentelijke plannen

2.4.2 Andere dorpsvisies in de gemeente

2.4.3 Provinciale plannen

3. INVENTARISATIE GANZENBORDAVONDEN

3.1 Jeugd

3.2 Huisvesting

3.3 Dorpskern

3.4 Telecom

3.5 Verkeersveiligheid

3.6 Communicatie/Informatie

3.7 Dorpshuis

3.8 School

3.9 Energie

3.10 Aardbe

vingen

4. SAMENVATTING EN PRIORITEITEN

BIJLAGE 1: Stellingen Ganzenbordavonden

1. VOORWOORD

Voor u ligt de geüpdatete versie van de Dorpsvisie van Froombosch. De eerste versie stamt alweer uit 2009 en was naar de mening van het bestuur van Vereniging Dorpsbelangen Froombosch toe aan een opfrisbeurt. Deze nieuwe visie is leidend in het bepalen van de toekomst van het dorp Froombosch. Het geeft richting aan de ontwikkelingen die we als dorp wensen.

Deze ontwikkelingen gaan over alle aspecten die het dorp bezighoudt, zoals woningbouw en woonomgeving, verkeer en bereikbaarheid, en ook onderwerpen als gemeenschapszin en verenigingen.

De eerste dorpsvisie kwam voort uit een convenant dat in november 2007 is ondertekend met de gemeente, hetgeen later is omgezet in een afspraak. Aan die afspraak is destijds inhoud gegeven door een DorpsVisieCommissie, de inwoners van Froombosch en de Vereniging Groninger Dorpen (VGD). De aanpak voor deze nieuwe visie is iets anders geweest: Dorpsbelangen heeft vanuit het eigen bestuur met behulp van een ‘dorpsvisieganzenbordspel’ de meningen, ideeën en wensen van de bewoners aan de hand van diverse stellingen gespeeld en verwerkt in het onderhavige document.

Dorpsbelangen vindt het belangrijk invloed uit te oefenen op de toekomst van ons dorp. Hierin wil Dorpsbelangen het standpunt van de inwoners van het dorp vertegenwoordigen. Deze dorpsvisie is een weerslag van de ‘dorpsmening’ en daardoor de leidraad voor Dorpsbelangen.

Dorpsbelangen wil met deze herziene visie wederom in samenwerking met de gemeente bepalen welke mogelijkheden er zijn om de in de dorpsvisie genoemde ontwikkelingen en prioriteiten te realiseren. De band met de gemeente is de laatste jaren sterk gebleken en Dorpsbelangen hoopt dat dit ook behouden blijft na de gemeentelijke herindeling. Deze dorpsvisie is wederom een *reden* om deze samenwerking nog verder te intensiveren.

We zijn ontzettend trots op deze dorpsvisie. En op alle bewoners en vrijwilligers die dit mogelijk hebben gemaakt. Aan het dorp de taak om ervoor te zorgen dit levend te houden. Dat het de visie van ons dorp is, en blijft.

Deze visie zal vaak onderwerp van gesprek moeten zijn in ons dorp. Vanuit Dorpsbelangen evalueren we de dorpsvisie jaarlijks, maar het staat iedere bewoner vrij om de dorpsvisie vaker op de agenda te zetten.

Ik dank alle betrokkenen die het mogelijk hebben gemaakt dat deze visie er nu ligt.

We hebben het volste vertrouwen dat we in Froombosch succesvol uitvoering gaan geven aan de wensen, ideeën en prioriteiten die we als dorp in deze dorpsvisie hebben gesteld!

Bestuur Vereniging Dorpsbelangen Froombosch

2. WERKWIJZE

2.1 Historie

De geschiedenis van het dorp Froombosch

De geschiedenis van Froombosch gaat terug tot in het jaar 1231. In dat jaar werd een inwoner van dit gebied, een monnik van het klooster uit Wittewierum, vermoord. Vermoedelijk was hij belast met het toezicht op de veenafgraving in deze dreven. De dader werd berecht op het Kaakheem, een plaats waar destijds ook lijfstraffen werden toegediend.



Ruitenborg te Froombosch

De naam "Froombosch" komen we echter pas tegen in de zeventiende eeuw. Men spreekt dan van "Fromabusch", het bos van de familie "Froma", die tot dan op het huis "De Ruten" woonde, beter bekend als de Ruitenborg. Er is sprake van ene Hayco Froma die gehuwd was met Joanna de Mepsche. Vermoedelijk is dit huwelijk in 1631 gesloten. Na hem volgde Gerbrand Froma, "heer op die Ruyt". Albert Eels wordt in 1672 en 1676 genoemd als jonkheer en hoveling op de Ruitenborg. Na hem volgden de geslachten Rengers en Piccardt, die tevens de borg "Fraeylema" te Slochteren bezaten. In 1814 werd de buitenplaats Ruitenborg met zijn hoven, lanen, singels en landerijen "verkocht". Niet lang daarna is deze borg afgebroken. *)

De buurt werd destijds ook wel "Bagelhutten" genoemd, maar in de loop van de jaren is deze naam verdwenen. De naam "Bagelhutten" herinnert aan de tijd van de vervening die in deze streek plaats vond. Kloosterlingen van het klooster te Wittewierum groeven hier in de 16e en 17e eeuw het veen af. Deze veenafgraving werd in die tijd op grote schaal aangepakt, waarvoor veenarbeiders werden ingehuurd die werkten onder leiding van de bovengenoemde

kloosterlingen. Het was zwaar werk, vaak met een laag loon en lange werkdagen. De arbeiders woonden in Bagelhutten.

Nog later in de tijd was het huidige Froombosch opgedeeld in Kolham-Oost en Slochteren-West. Men heeft in het jaar 1894 aan de Hoofdweg in Slochteren-West een school gebouwd, ten westen van de Ruitenweg (vroeger Spoorlaan). De school kreeg de naam "Slochteren-West". De lagere school kreeg later de naam "De Zonnebloem", terwijl de kleuterschool de naam "De Margriet" kreeg. Deze namen bleven bestaan tot in 1978 het nieuwe gebouw "Ruitenvelder" kwam.

De grens tussen Kolham en Slochteren lag bij de Langewijk en Slochterdijk. Ondanks dat men als dorp in tweeën was opgedeeld, voelde en dacht men zich Froomboschter. Het heeft tot in de jaren vijftig geduurd voordat Froombosch erkenning kreeg als zelfstandig dorp.

Tegenwoordig is Froombosch een dynamisch en tolerant dorp met ruim 875 inwoners. Het dorp kent een rijk verenigingsleven. De Ruitenvelder vervult binnen het dorp een centrale rol. Ook de voetbalvereniging en de ijsvereniging met hun eigen locaties zijn erg belangrijk voor het dorp en zijn inwoners.

*) Sinds 1961 is de boerderij "Ruitenborg" eigendom van de familie van Beek, die de boerderij in 1978 geheel hebben gerenoveerd. Bij deze renovatie kwam men tot de ontdekking dat enkele binnenmuren een dikte van 45 cm hadden. Hieruit zou men de conclusie kunnen trekken dat de boerderij gedeelten van de oude borg bevat. Ook de gewelfde kelder wijst in die richting.

2.2 Totstandkoming dorpsvisie

Voor ieder klein dorp is leefbaarheid een wezenlijk en kwetsbaar begrip. Om te zien hoe een dorp in elkaar zit en hoe de bewoners de toekomst van hun dorp zien is het goed om een dorpsvisie op te stellen. Een dorpsvisie is een beleidsplan, waarin dorpsbelangenorganisaties aangeven welke ontwikkelingen zij in het dorp en de directe omgeving wenselijk achten.

Een dorpsvisie is echter geen statisch plan dat - eenmaal opgesteld - tot in lengte van dagen actueel blijft. De wereld verandert, mensen veranderen, en daar dient een dorpsvisie in mee te gaan. Daar de basis er al lag in de vorm van de Dorpsvisie 2009, achtte het bestuur van Dorpsbelangen het dit keer niet noodzakelijk een werkgroep op te richten. In plaats daarvan heeft het bestuur zelf de kar getrokken, met financiële ondersteuning van de gemeente Slochteren. In de vorm van een zelfgemaakt 'ganzenbordspel', ontleend aan een idee van de dorpsbelangenvereniging uit Woudbloem, kwamen diverse zelfbedachte stellingen aan bod en werd in kleine groepjes gesproken over knelpunten in het dorp, ideeën, oplossingen en prioriteiten. Uiteraard was er ook voldoende ruimte om eigen punten in te brengen. Per groep bewoners fungeerde tijdens deze bijeenkomsten één bestuurslid als spelleider, en één als notulist. Elke avond werd afgesloten door alle aanwezigen te vragen het onderwerp dat zij het belangrijkste vinden, te benoemen. Hierdoor ontstond een goed beeld van de prioriteiten zoals die worden gevoeld door de bewoners. De ideeën, wensen en knelpunten die hieruit naar voren kwamen, zijn in deze dorpsvisie samengevoegd.

2.3 Wat is een dorpsvisie

In het 'Handboek Dorp en Gemeente' wordt over een dorpsvisie het volgende gezegd: Het begrip dorpsvisie houdt in:

“Plan waarin een dorpsbelangenorganisatie aangeeft wat de gewenste ontwikkeling is van de leefbaarheid van het dorp en de naaste omgeving”

Bij leefbaarheid gaat het om onderwerpen als; werkgelegenheid, voorzieningen, wonen, woonomgeving, veiligheid, milieu, het imago van het dorp en de waarden en normen binnen een dorpsgemeenschap.

De dorpsvisie moet aan een aantal kenmerken/voorwaarden voldoen;

- De dorpsvisie wordt opgesteld door het dorp d.w.z. alle organisaties binnen het dorp en organisaties die direct met realisering/uitwerking te maken kunnen hebben. In veel gevallen is de dorpsbelangenorganisatie de meest aangewezen trekker voor deze activiteit.
- De dorpsvisie wordt in principe opgesteld voor de middellange termijn. Het realiseren van onderdelen uit de dorpsvisie kan soms direct plaatsvinden.
- De dorpsvisie moet door het dorp gedragen worden, d.w.z. door de inwoners en alle organisaties van het dorp. Hierbij wordt rekening gehouden met verschillende belangen in het dorp. Hoe meer organisaties (gemeente, scholen, sportverenigingen, andere dorpen) de ideeën uit de dorpsvisie dragen, hoe groter de kans van slagen.
- Van belang is ook te toetsen hoe een en ander zich verhoudt tot plannen van andere dorpen (bovenlokaal) en de overheid, met name de gemeente.

Wat staat er nu in zo'n dorpsvisie, met andere woorden; welke onderdelen komen in een visie aan de orde? Hierbij kan gedacht worden aan:

- De redenen waarom men een dorpsvisie heeft opgesteld
- De uitkomsten van de inventarisatie van wensen en ideeën in het dorp en naaste omgeving (b.v. het aanleggen van een sportveld, een nieuw dorpshuis, samenwerking tussen sportverenigingen etc. tot wel een paar honderd ideeën en wensen)
- De zaken die men eerst gerealiseerd wil zien en zaken die wat langer kunnen wachten (b.v. eerst het sportveld en over drie jaar beginnen met het dorpshuis)
- Globale uitwerking van deze wensen en ideeën (b.v. aangeven van mogelijke locaties van het sportveld en enkele andere eisen waaraan het moet voldoen, zoals dat het dichtbij de school moet liggen en veilig bereikbaar moet zijn)
- Aangeven welke onderdelen men zelf kan realiseren en voor welke onderdelen er moet worden samengewerkt (b.v. het onderhoud van de sportvelden zelf doen en de gemeente geeft daarvoor jaarlijks een vergoeding, de gemeente legt een toegangsweg aan etc.)
- Globale indicatie van stappen in de tijd (b.v. na een jaar de grond verwerven, na twee jaar realisering klaar etc.)

In een dorpsvisie gaat het dus niet alleen om allerlei inhoudelijke aspecten (wensen en ideeën), ook organisatorische aspecten (wie doet wat, en wanneer?) worden beschreven.

(Uit: Handboek Dorp en Gemeente, samen werken aan de toekomst, FLD/VKDG juni 2000)

2.4 Kader waarbinnen dorpsvisies vallen

Gemeentelijke plannen, andere dorpsvisies in de gemeente, provinciale plannen

2.4.1 Gemeentelijke plannen

Woonplan gemeente Slochteren - update maart 2016!!!

In het Woonplan van de gemeente Slochteren wordt gemeld dat planmatige uitbreiding geen prioriteit heeft, tenzij de woningbehoefte van de eigen bewoners niet via transformatie kan worden opgevangen. Het huidige woningaanbod is onvoldoende toegesneden op de woonbehoefte van oudere ouderen. De dorpsbinding in de woonbuurt is groot. Dit betekent dat de ouderen, vaak alleenstaanden, afscheid moeten nemen van hun sociale omgeving. Dat wordt als een groot probleem ervaren. De realisatie van 2 seniorenwoningen (80er jaren) heeft

verlichting gegeven, maar onvoldoende. Het beleid is er op gericht om ouderen zoveel mogelijk in hun eigen woonomgeving te laten wonen. Daarom zou in samenspraak met de Stichting Woningbouw Slochteren (SWS) bekeken worden of uitbreiding of herstructurering mogelijkheden biedt om moderne levensloopbestendige woningen in het dorp te realiseren. Dit heeft er in geresulteerd dat in 2007 naast 10 koopwoningen 8 levensloopbestendige woningen zijn gerealiseerd.

2.4.2 Andere dorpsvisies in de gemeente

In Siddeburen, Kolham en Tjuchem zijn dorpsvisies gerealiseerd.

2.4.3 Provinciale plannen

In de Regiovisie 2030 en het POP* (Provinciaal Omgevings Plan) wordt in grote lijnen aangegeven hoe de ontwikkeling in de provincie Groningen voorgesteld wordt.

Voor het gebied van de gemeente Slochteren wordt het volgende aangegeven:

- Realiseren van woningen gekoppeld aan het lint van Slochteren, realiseren van het exclusieve ‘borgwonen’;
- Inzetten van landschapsbouw (waterpartijen, bossen, recreatieve voorzieningen) ten behoeve van toekomstige woon- en werkmilieus;
- Voortzetten van het natuurontwikkelingsproject Midden-Groningen;
- Verbetering van landbouwproductie omstandigheden;
- Investeren in fietsverbindingen.

*De Omgevingsvisie 2016-2020 is een nota waarin op provinciaal niveau het beleid wordt vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in de provincie Groningen. De Omgevingsvisie gaat het over milieu, verkeer en vervoer, ruimte, en water en vormt de basis voor de meeste plannen die de komende jaren worden gemaakt. De nieuwe Omgevingsvisie wordt de opvolger van het huidige Provinciaal Omgevingsplan (POP), dat tot juni 2015 liep.

3. INVENTARISATIE GANZENBORDAVONDEN

Op 26 augustus, 14 en 27 oktober, en 13 november 2015 zijn 4 ganzenbordavonden gehouden in De Ruitenvelder in Froombosch. De opkomst daarbij was tevredenstellend: in totaal hebben 42 mensen deelgenomen aan het ganzenborden. De laatste avond was specifiek opgezet voor de jeugd (t/m 18 jaar), omdat die in de eerste drie rondes ondervvertegenwoordigd waren. Er was uiteindelijk sprake van een gezonde mix van mannen, vrouwen en leeftijdsgroepen. Op alle vier avonden zijn door diverse mensen allerlei ideeën en gedachten aangedragen, die zeker ook meegenomen zijn in de planontwikkeling.



Tijdens de ganzenbordavonden is geanimeerd gesproken over de verschillende onderwerpen die aan de orde kwamen. Uit alle gebruikte stellingen (zie bijlage 1) zijn de volgende tien thema's naar voren gekomen als meest besproken:

- Jeugd
- Huisvesting
- Dorpskern
- Telecom
- Verkeersveiligheid
- Communicatie/Informatie
- Dorpshuis

- School
- Energie
- Aardbevingen

In hoofdstuk 4 worden op basis van de conclusies van de ganzenbordavonden de prioriteiten en aanbevelingen vastgesteld.

3.1 Jeugd

Tijdens de eerste drie avonden, waarbij weinig tot geen jeugd aanwezig was, ontstaat het beeld dat de jeugd van Froombosch tevreden is met hun plek in het dorp en de activiteiten die georganiseerd worden. Hoewel er in het verleden wel eens overlast is geweest op en rond het schoolplein, mede veroorzaakt door jeugd uit de omliggende dorpen, is hier tegenwoordig geen sprake meer van. De jeugd is volgens de aanwezigen tevreden met de ruimte die ze gegund wordt om te ‘hangen’ op een centrale plek in het dorp, meestal rond school/MFC.

Op de speciaal georganiseerde jongerenavond (t/m 18 jaar) wordt dit beeld scherp bijgesteld door de jeugd zelf. Zij geven aan wel degelijk behoefte te hebben aan een ‘eigen’ plek, omdat het schoolplein niet datgene biedt waar ze eigenlijk naar op zoek zijn. De voorkeur zou daarbij uitgaan naar de bekende ‘keet’ formule, waarbij de keet in kwestie beheerd zou moeten worden door een of meer volwassenen. Ook een skatebaan of voetbalkooi worden genoemd. Daarnaast zouden er meer leeftijdsspecifieke activiteiten moeten worden ontplooid, hoewel ook (meer) activiteiten voor zowel jong als oud zouden worden gewaardeerd. De jeugd zelf is bereid om aan het uitwerken of organiseren van activiteiten mee te werken.

Conclusie

Er moet gekeken worden naar mogelijkheden om de jeugd een eigen plek te bieden. Daarnaast is er behoefte aan meer activiteiten waaraan de jeugd zou kunnen deelnemen. De jeugd wil graag betrokken worden bij eventuele plannen.

3.2 Huisvesting

Volgens de ganzenbordspelers is er voornamelijk behoefte aan starterswoningen en levensloopbestendige (senioren)woningen. Froombosch als gemeentelijke groeikern gaat echter een stap te ver.

Starterswoningen zijn er nauwelijks, er is weinig doorstroom en Froombosch wordt niet aantrekkelijk genoeg gevonden voor starters. Daarentegen ziet men wel voldoende mogelijkheden (ruimte) om starterswoningen te realiseren. Meer starterswoningen zorgen bovendien voor minder vergrijzing.

De deelnemers zien de huidige vergrijzing en afname van doorstroom naar zorginstellingen als signaal dat er meer seniorenwoningen gebouwd zouden mogen worden. De levensloopbestendige woningen aan het Hoofdlingenpad hebben destijds in een behoefte voorzien. Daar is de wachtlijst inmiddels echter al weer aardig lang. Ook wordt aangegeven dat er geïnvesteerd zou kunnen worden in woningaanpassingen.

Over de eventuele locatie van dergelijke woningen zijn de meningen verdeeld. Over het algemeen vindt men het geen probleem om het aantal woningen in de buitengebieden uit te breiden, maar vindt men de dorpskern (in de nabijheid van de nieuwbouw aan het Hoofdlingenpad) een logischer plek.

Conclusie:

Froombosch wordt niet gezien als groeikern. Er moet echter wel gekeken worden naar de mogelijkheden om meer starters- en seniorenwoningen in Froombosch te realiseren. Dit zou kunnen door contact te zoeken met de gemeente. Omgeving Hoofdlingenpad wordt als meest logische locatie gezien.

3.3 Dorpskern

Met betrekking tot het aanzien en de aankleding van de dorpskern zijn de deelnemers redelijk tevreden.

Men vindt dat het dorp er over het algemeen netjes uitziet. Beide viaducten - Ruitenweg en Boerweg - zouden wel een opknapbeurt kunnen gebruiken. In de buitengebieden wordt redelijk vaak zwerfvuil aangetroffen, wat vaak ook lang blijft liggen.

Een ander probleem vindt men de hondenpoep die op sommige plaatsen door hondenbezitters niet of nauwelijks lijkt te worden opgeruimd. Dit is onder andere het geval in de groenstrook tegenover de nieuwbouw aan het Hoofdlingenpad, en het stuk Hoofdweg tussen de Ruitenweg en de Ruitenlaan. Wandelaars, spelende kinderen en parkerende bewoners ondervinden hiervan hinder.

Hoewel de bewoners dus aardig tevreden zijn over de netheid, wordt de aanblik ervaren als slordig/rommelig. Er wordt een aantal keren een vergelijking getrokken met Kolham; de situatie rondom het dorpshuis met de klinkers en de bijzondere straatlantaarns vindt men een stuk gezelliger en geeft meer het beeld van een knus dorp. Froombosch is slechts een dorp waar je doorheen rijdt op weg naar elders. Iets vergelijkbaars als in Kolham zou ook in Froombosch mogelijk moeten zijn voor het stuk van de kruising Langewijk/Hoofdweg tot aan de kruising Ruitenlaan/Hoofdweg.

Op sommige plaatsen in het dorp laat de openbare verlichting te wensen over. In dit kader worden het fietspad naar Sappemeer (Langewijk) en de Boerweg meerdere keren genoemd.

Conclusie

De dorpskern, centrale deel Hoofdweg (vanaf Langewijk tot aan Ruitenlaan), wordt gezien als onaantrekkelijk. Er moet onderzocht worden hoe de dorpskern aantrekkelijker gemaakt kan worden.

Op meerdere plaatsen laat de openbare verlichting te wensen over. Er dient inventarisatie plaats te vinden waar en hoe dit verbeterd kan worden.

3.4 Telecom

Een onderwerp dat voor veel reuring zorgt, is internet. Enerzijds zijn er veel klachten over de kwaliteit en dienstverlening van Ziggo, anderzijds is men nog minder te spreken over de internetkwaliteit in de buitengebieden. Cijfers van behaalde downloadsnelheden daar zijn bedroevend; er wordt een voorbeeld gegeven van een gezin dat afspraken moet maken over wie er wanneer bandbreedte mag gebruiken. Er lopen al diverse initiatieven om glasvezel te realiseren, maar toch wil men benadrukken dat de nood hoog is. Het ontbreken van een goede internetverbinding wordt gezien als belemmering voor vestiging in het buitengebied en een drijfveer om als onderneming een ander onderkomen te zoeken. Tot slot wordt geopperd dat Dorpsbelangen meer gesteund zou mogen worden in dit soort belangrijke en omvangrijke projecten.

Wat hiermee samenhangt is een klacht van bewoners van de Langewijk/Slochterdijk die naast belabberd internet op sommige momenten thuis zelfs geen bereik hebben met hun telefoon. In situaties waarbij hulpdiensten ingeschakeld moeten worden is dit onacceptabel!

Conclusie

De beschikbaarheid van internet in de buitengebieden is ronduit slecht. Er zijn initiatieven gaande om de situatie te verbeteren. De vereniging Dorpsbelangen is daar nauw bij betrokken.

3.5 Verkeersveiligheid

Volgens de deelnemers aan de keukentafelgesprekken zijn er in Froombosch een aantal onveilige of onoverzichtelijke punten. Eén daarvan is de Hoofdweg 118: daar eindigt het fietspad en dat geeft een gevaarlijke situatie omdat er weinig ruimte is en er te hard gereden wordt. In het verleden is in overleg met de gemeente gekozen is voor de huidige oversteek. Als suggestie wordt gegeven: markering aanbrengen en eventueel een wegversmalling.

De indruk bestaat dat op meer plaatsen te hard gereden wordt, voornamelijk op de Hoofdweg. In handhaving van de aangegeven snelheid ziet men weinig heil, hoewel hulpmiddelen als digitale aanduiding van de snelheid wordt geopperd als hulpmiddel om de maximumsnelheid te kunnen handhaven. Een mogelijke oplossing is een nieuwe inrichting van de Hoofdweg. Geef bijvoorbeeld de kern een herinrichting zoals in Kolham.

Bij het voetbalveld staan vaak te veel auto's op de weg. Aanscherping van de gele trottoirband is noodzakelijk. Het zou ook beter zijn als er geen groot doorgaand landbouwverkeer door het dorp komt, in het bijzonder met betrekking tot de Ruitenweg. Daar vormt dit verkeer, samen met te hard rijdende automobilisten, een gevaar voor spelende kinderen rondom school/MFC. Ook het parkeren aan twee kanten van de weg zorgt voor onoverzichtelijke en mogelijk gevaarlijke situaties.

Op de Langewijk/Slochterdijk houdt men zich vaker niet dan wel aan de snelheid. De deelnemers geven aan dat handhaven weinig zin heeft en men vraagt zich soms hardop af waarom dat eigenlijk een 30-zone is. De Langewijk/Slochterdijk zou óf moeten worden

aangepast zodat het een echte 30-zone wordt, óf de snelheid moet gewoon weer worden verhoogd naar 50.

Conclusie

Een aantal situaties in het dorp worden als onveilig aangemerkt. In de vorige dorpsvisie (2009) is dit al eerder aangekaart. In overleg met de gemeente moet gekeken worden hoe genoemde situaties verbeterd dienen te worden. Grootste knelpunt is de situatie ter hoogte van Hoofdweg 118.

3.6 Communicatie/Informatie

Over de informatievoorziening zijn de meningen op de verschillende avonden verdeeld. Waar de een zegt dat alle noodzakelijke informatie via de Ruitentikker beschikbaar wordt gesteld, zegt de ander dat er meer gebruik mag worden gemaakt van modernere middelen, zoals bijvoorbeeld WhatsApp.

Veel deelnemers, vooral de ouderen, lijken niet op de hoogte te zijn van het bestaan van de website www.froombosch.com, het officiële digitale communicatiekanaal van Dorpsbelangen. De website zou meer gepromoot kunnen worden door dit op of onder het plaatsnaambord bij binnenkomst van het dorp te plaatsen. Eventueel zou er via een QR-code vanuit de Ruitentikker doorgelinkt moeten kunnen worden naar de site.

Voor activiteiten ontvangt het gros van de aanwezigen het liefst een flyer in de bus, hoewel ook Facebook daar als mooie aanvulling wordt genoemd. Eventueel zou er voor deelnemers aan een activiteit een WhatsApp-groep kunnen worden opgestart die specifiek op die activiteit is gericht.

Tot slot wordt door sommigen benadrukt dat het ook goed is om af en toe persoonlijk contact te hebben.

Conclusie

Het officiële communicatiekanaal van de Dorpsbelangen, www.froombosch.com, moet meer gepromoot worden. De verspreiding van flyers moet in stand worden gehouden. In bepaalde gevallen is Facebook of WhatsApp een goede aanvulling.

3.7 Dorpshuis

Het dorpshuis kan voor alle ganzenbordavonden benoemd worden als het meest en langst besproken onderwerp. Niet alleen op basis van de stelling(en) over dit onderwerp, maar ook op basis van eigen inbreng en naar aanleiding van gerelateerde stellingen.



Over één ding is iedereen het wel eens: de Ruitenvelder wás de spil van het dorp, ís de spil van het dorp en moet vooral de spil van het dorp blijven. Goed bestuur en goed beheer is daarbij onontbeerlijk.

De deelnemers vinden in groten getale dat er op meerdere vlakken iets zou moeten veranderen. In dit kader worden woorden gekozen als ‘metamorfose’, ‘opknopbeurt’ en ‘modernisering’. Het ontbreekt de Ruitenvelder aan sfeer en beleving. Het beheer is weinig flexibel en vormt in sommige gevallen een drempel om een activiteit te plannen of een zaaltje te huren.

Men denkt aan nieuwe activiteiten, ‘s zomers een mooi terras, ruimere openingstijden en meer werken met vrijwilligers, zodat er wat meer leven in de brouwerij komt. Een aantal deelnemers geeft aan de prijzen van de consumpties te hoog te vinden. Bij dit alles zou een likje verf en een vlottere inrichting een hoop schelen. Dit laatste zou dan ook weer bijdragen aan extra verhuur.

Conclusie

Hier kunnen we niet omheen! Er moet samen met Stichting Ruitenvelder gekeken worden naar financieringsmogelijkheden en de stappen die nodig zijn om dit verder uit te werken en vorm te geven.

3.8 School

Alle deelnemers zien de school als belangrijk onderdeel van de leefbaarheid in Froombosch. De mogelijkheid dat de school gaat sluiten ziet men als drama. School wordt gezien als ontmoetingsplaats, een plek waar je elkaar kunt leren kennen (zowel kinderen als ouders).

Er wordt meerdere keren een relatie gelegd met woningbouw, de komst van jonge gezinnen en een dreigende vergrijzing. Een fusie met de school in Kolham zou iets op kunnen leveren, maar men heeft twijfels over de kans van slagen. Een basisschool in het dorp is voor velen in het verleden wel een factor geweest die bepalend was voor vestiging in Froombosch. Een gebrek aan deze specifieke voorziening heeft volgens sommigen invloed op de woningwaarde.

Ook de toekomst van het MFC ziet men somber in wanneer er geen school meer in het gebouw zou zijn. De lege ruimtes zouden dan opgevuld kunnen worden door bijvoorbeeld een zorgcentrum, of een 'hangplek' voor de jeugd.

Om dit te tackelen wordt geopperd in overleg te gaan met politieke partijen over onderwijshuisvesting in combinatie met leefbaarheid.

Conclusie

De school wordt, in samenhang met de leefbaarheid, als onmisbaar gezien. Als Dorpsbelangen moeten we de ontwikkelingen op de voet blijven volgen en in gesprek blijven met de betrokken partijen.

3.9 Energie

De stelling om als dorp zelfvoorzienend te zijn op energiegebied - zoals op steeds meer plekken wel gebeurt - komt voor de meeste deelnemers onverwacht. Bijna niemand lijkt daar tot op de betreffende ganzenbordavond ooit echt over nagedacht te hebben. Toch is men over het algemeen positief. Het kan de saamhorigheid verbeteren en maakt het dorp mogelijk aantrekkelijker voor mensen om zich te vestigen.

Er wordt direct al in oplossingen gedacht: van windmolens tot zonnepanelen tot biogas, allerlei opties passeren de revue. De deelnemers vinden het de moeite waard om te kijken of er daadwerkelijk animo voor is. De huidige financieringsopties bieden mogelijkheden om collectief in te stappen en er zijn al diverse coöperaties/initiatieven waar bij aangesloten zou kunnen worden.

Conclusie

De bewoners staan niet negatief tegenover het idee om ons dorp zelfvoorzienend te laten zijn op energiegebied. Er moet naar draagvlak worden gekeken om de haalbaarheid te toetsen.

3.10 Aardbevingen

De aardbevingsproblematiek is uiteraard ook besproken op de ganzenbordavonden. Het algehele gevoel is dat het een negatieve invloed heeft op het woonplezier. Ook hier wordt

weer gerefereerd aan woningbouw; men is bang dat woningen alleen 'lokaal' verkocht zullen worden. Een enkeling geeft aan geen veilig gevoel meer te hebben na de steviger bevingen van eind 2015.

De jeugd maakt zich er een stuk minder druk om. Natuurlijk vinden ze het allemaal vervelend als er sprake is van schade, maar ze merken er verder weinig van.

Conclusie

De aardbevingsproblematiek wordt als zorgwekkend ervaren. Het heeft een negatieve invloed op de woningmarkt en het woonplezier.

4. SAMENVATTING EN PRIORITEITEN

Froombosch is één van de 10 dorpen van de gemeente Slochteren. Het is een langgerekt streekdorp.

De aanwezigheid van het multifunctioneel centrum de Ruitenvelder en de school worden als zeer waardevol ervaren. De Ruitenvelder is echter op meerdere fronten toe aan een nieuwe impuls. Enkele verkeerssituaties worden als onoverzichtelijk en gevaarlijk ervaren, o.a de (fiets)oversteek aan de Hoofdweg en enkele smalle straten, waar veel geparkeerd wordt. Woningbouw moet zeker mogelijk zijn en dan met name voor starters en senioren.

Bij de gesprekken met de deelnemers van de ganzenbordavonden zijn verschillende zaken aan de orde gekomen. Deze moeten goed zichtbaar gemaakt worden. Dat kan gebeuren door de conclusies uit de verschillende onderwerpen om te zetten in een prioriteitenlijst. Hierin kan ook aangegeven worden op welke termijn het een en ander gerealiseerd zou moeten worden en wie er bij betrokken moeten zijn.

Het betekent dat er een goed contact moet zijn tussen Dorpsbelangen Froombosch, de gemeente, omliggende dorpsbelangenorganisaties, de provincie en mogelijke andere partijen. ***In het regelmatig overleg tussen de gemeente en Dorpsbelangen zullen de dorpsvisie en de daarin genoemde prioriteiten een belangrijke leidraad moeten zijn. Dorpsbelangen zal hierin een belangrijke rol moeten vervullen.***

Ook zal het bestuur van Dorpsbelangen de bewoners regelmatig moeten informeren over de voortgang en de uitwerking van ideeën van de dorpsvisie.

Kortom: de dorpsvisie is een stevig handvat om tot actie over te gaan!!

Een dorpsvisie is niet statisch. Dat betekent dat Dorpsbelangen tussentijds zal moeten bekijken of er wijzigingen dan wel nieuwe ontwikkelingen zijn die in de dorpsvisie verwerkt moeten worden en vervolgens weer in het overleg met de gemeente aan de orde moeten komen.

De prioriteiten worden veelal in volgorde van belangrijkheid genoemd, zoals die uit de ganzenbordavonden naar voren komen.

Het onderwerp dat als hoofdprioriteit naar voren komt, is het Dorpshuis, de Ruitenvelder. Het gevoel dat na de vier avonden is blijven hangen, is dat men wel wat meer leven in de brouwerij zou willen en dat men bang is dat Froombosch in slaap aan het sukkelen is.

De Dorpskern in combinatie met verkeersveiligheid, en de Jeugd 'strijden' om de tweede en derde plaats en zullen in ongewijzigde volgorde van hoofdstuk 3 genoemd worden.

De andere onderwerpen zullen in dezelfde volgorde behandeld worden als in hoofdstuk 3.

Daarnaast zijn bij de verschillende onderwerpen nog **speerpunten** te onderscheiden.

Speerpunten hebben een zwaardere lading dan de andere punten.

HOOFDPRIORITEITEN

1 DORPSHUIS (MFC Ruitenvelder)

IDEE

Speerpunt: *Ruitenvelder in huidige vorm behouden*

Onderzoek naar pinmogelijkheid en extra *brievenbus*

WIE

gemeente, stichting Ruitenvelder, dorpsbelangen

dorpsbelangen, TNT, bank

2 TELECOM

IDEE

Speerpunt:

Speerpunt:

3 VERKEER

IDEE

Speerpunt: *Verkeersplan maken waarin opgenomen: de fietsoversteek bij de Hoofdweg, parkeerverbod bij school, herinrichting van de Hoofdweg, de Ruitenweg, Langewijk, de Ruitendwarsstraat, de Ruitenlaan en betere verlichting van het fietspad langs Langewijk*

WIE

gemeente, dorpsbelangen, verkeersdeskundige

Termijn: plan maken: maximaal 2 jaar, uitvoering: tot maximaal 10 jaar

BIJLAGE 1: Stellingen Ganzenbordavonden

AD 3.1 WONINGBOUW

Het buitengebied Slochterdijk valt binnen de Ruimtelijke Visie Slochteren Kern. Het wordt derhalve niet meegenomen in de Structuurvisie Buitengebied. Deze visies zijn voor de gemeente input voor een verdere uitwerking naar onder meer bestemmingsplannen. Door het deel van de Slochterdijk nrs. 52 t/m 68, wat onder het oude, nu nog geldende bestemmingsplan buitengebied valt, nu op te nemen in de Ruimtelijke Visie Slochteren Kern (en niet in de Structuurvisie Buitengebied) vrezen we dat bij het verder uitwerken van deze visies naar bestemmingsplannen een bestemmingsverandering van buitengebied naar bebouwde kom zal worden voorgesteld. Deze wijziging is niet in de lijn met de dorpsvisie en de wensen van het dorp.

Conclusie

Buitengebied moet buitengebied blijven.